

Warszawa, dnia 07czerwca 2010 r.

Sprawozdanie z udziału w 4 Sesji Komitetu KKŻ FAO/WHO  
ds. Zanieczyszczeń Żywności  
(Izmir, Turcja 26 - 30 kwietnia 2010 r.)

Otrzymują:

1. Centralne Laboratorium w Poznaniu – GIJHARS
2. Główny Inspektorat Sanitarny – Dep. Higieny Żywności, Żywienia i Przedmiotów Użytku
3. Główny Inspektorat Weterynaryjny
4. Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego
5. Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy
6. Instytut Żywności i Żywienia
7. MRiRW – Dep. Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii
8. MRiRW – Dep. Rynków Rolnych
9. MRiRW - Dep. Unii Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej
10. NIZP -PZH – Zakład Badania Żywności i Przedmiotów Użytku
11. Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy
12. PKN – Zespół Chemii, Rolnictwa i Żywności
13. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

<b>Informacje na temat przedstawicieli Polski</b>	
<b>Imię i nazwisko /stanowisko:</b>	Monika Mania, asystent
<b>Instytucja /komórka organizacyjna:</b>	Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego - Państwowy Zakład Higieny, Zakład Badania Żywności i Przedmiotów Użytku
<b>Numer telefonu:</b> (+48 22) 542 13 69	<b>Numer faksu:</b> (+48 22) 542 12 25
<b>Adres poczty elektronicznej:</b> <a href="mailto:mmania@pzh.gov.pl">mmania@pzh.gov.pl</a>	
<b>Imię i nazwisko /stanowisko:</b>	Prof. dr hab. Krzysztof Kwiatek
<b>Instytucja /komórka organizacyjna:</b>	Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy - Zakład Higieny Pasz
<b>Numer telefonu:</b> (+48 81) 889 30 82	<b>Numer faksu:</b> (+48 81) 886 25 95
<b>Adres poczty elektronicznej:</b> <a href="mailto:kwiatekk@piwet.pulawy.pl">kwiatekk@piwet.pulawy.pl</a>	
<b>Imię i nazwisko /stanowisko:</b>	Małgorzata Kłak , Starszy specjalista
<b>Instytucja /komórka organizacyjna:</b>	Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych Biuro Współpracy Międzynarodowej
<b>Numer telefonu:</b> (+48 22) 623 29 04	<b>Numer faksu:</b> (+48 22) 623 29 97

<b>Adres poczty elektronicznej:</b> <a href="mailto:mklak@ijhars.gov.pl">mklak@ijhars.gov.pl</a>	
<b>Imię i nazwisko /stanowisko:</b>	Magdalena Kowalska, starszy specjalista
<b>Instytucja /komórka organizacyjna:</b>	Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych – Biuro Współpracy Międzynarodowej
<b>Numer telefonu:</b> (+48 22) 623 29 04	<b>Numer faksu:</b> (+48 22) 623 29 97
<b>Adres poczty elektronicznej:</b> <a href="mailto:mkowalska@ijhars.gov.pl">mkowalska@ijhars.gov.pl</a>	

## 1. Organizacja

Obradom przewodniczył Pan Martijn Weijtens z Ministerstwa Rolnictwa, Środowiska Naturalnego i Jakości Żywności Holandii, współprzewodniczył Pan Nihat Pakdil zastępca podsekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej Turcji.

W obradach uczestniczyło 182 przedstawicieli reprezentujących 64 państwa członkowskie, jedną organizację członkowską oraz 12 organizacji międzynarodowych.

Z państw Unii Europejskiej byli obecni przedstawiciele 15 Krajów Członkowskich oraz Komisja Europejska.

Polskę reprezentowała Monika Mania z Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego-Państwowego Zakładu Higieny w Warszawie na koszt Ministerstwa Zdrowia, członkami delegacji byli również: Pan Krzysztof Kwiatek, Pani Małgorzata Kłak oraz Pani Magdalena Kowalska z innych Instytucji dane jw.

Zgodnie z wewnętrznymi ustaleniami dotyczącymi koordynacji Instytucją Wiodącą, w zakresie tematycznym wyżej wymienionej Sesji jest Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego - Państwowy Zakład Higieny.

W odniesieniu do obszarów zharmonizowanych w ustawodawstwie żywnościowym UE wspólne stanowisko państw Unii Europejskiej było prezentowane przez przedstawicieli Prezydencji Hiszpańskiej i Komisji Europejskiej zgodnie z zapisami zawartymi w Procedural Manual (Zasada II) i miało wagę tylu głosów, ilu delegatów państw członkowskich UE było obecnych na sali obrad.

Stanowisko Unii Europejskiej do poruszanych spraw zostało uzgodnione na posiedzeniu w Brukseli w dniu 13.04.2010 r., i przekazane do Sekretariatu Kodeksu przed obradami Komitetu. Oprócz tego szereg stanowisk i strategii negocjacji uzgadniano w trakcie 3 narad koordynacyjnych (26.04.10, 27.04.10, 30.04.10), które odbywały się z udziałem przybyłych przedstawicieli na miejscu w Izmirze, bezpośrednio przed posiedzeniami plenarnymi.

Obradom plenarnym towarzyszyły posiedzenia następujących grup roboczych:

- ds. ustalenia priorytetowej listy zanieczyszczeń i naturalnie występujących toksyn do opracowania przez JECFA pod przewodnictwem Holandii (wyniki prac w punkcie 10 porządku obrad)
- seminarium JECFA odnośnie oceny ryzyka.

Przedstawiciele Polski uczestniczyli w ww. posiedzeniach.

## **2. Otwarcie Sesji**

Obrady otworzył i w imieniu rządu Turcji powitał uczestników Sesji Pan Nihat Pakdil zastępca podsekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej Turcji.

Następnie Pan Jan Paul Dirkse Ambasador Holandii w Turcji w swoim wystąpieniu podziękował rządowi Tureckiemu za organizację 4 Sesji Komitetu.

## **3. Zatwierdzenie porządku obrad (pkt 1 porządku obrad)**

Rozpatrywane dokumenty: CX/CF 10/4/1, CRD 1;

Porządek obrad został zatwierdzony w wersji zaproponowanej w projekcie z uwzględnieniem zmian w kolejności rozpatrywania poszczególnych zagadnień. Komitet wyraził zgodę na zmianę kolejności rozpatrywania punktów agendy, punkt 7 agendy przed 6. Komitet wyraził również akceptację dyskusowania następujących nowych zagadnień w punkcie 11 agendy (Inne sprawy i przyszłe prace): ochratoksyna A w kakao (propozycja Brazylii), furan w żywności (propozycja USA), maksymalny poziom dla całkowitej zawartości aflatoksyn w suszonych figach (propozycja Turcji), arsen w ryżu (propozycja Iranu), Obecność alkaloidów pirolizydynowych w żywności i paszach a konsekwencje dla zdrowia człowieka (propozycja Unii Europejskiej), zmiany redakcyjne do Ogólnej Normy Kodeksowej dot. Zanieczyszczeń i Toksyn w Żywności i Paszach (propozycja Sekretariatu).

Przedstawiciel Unii Europejskiej przedstawił dokument CRD1 ustalający podział kompetencji pomiędzy Unię Europejską – Prezydencją Hiszpańską a Państwami Członkowskimi, zgodnie z ustaleniami paragrafu 5 Zasady II Procedury Komisji Kodeksu Żywnościowego FAO/WHO.

## **USTALENIA**

### **4. Sprawy skierowane do Komitetu przez Komisję Kodeksu Żywnościowego FAO/WHO i/lub inne Komitety Kodeksu oraz Grupy Zadaniowe (pkt 2 porządku obrad)**

Rozpatrywane dokumenty: CX/CF 10/4/2, CX/CF 10/4/2-Add.1, CX/CF 10/4/2-Add.2, CRD4, CRD6, CRD16

Komitet przyjął do wiadomości informację o sprawach pozostających w związku z jego działalnością, między innymi propozycję Komitetu ds. Mleka i Przetworów Mlecznych zmian do istniejących norm w obszarze działalności tego Komitetu a także rozważał zmiany w odniesieniu do normy dla naturalnych wód mineralnych. Komitet zgodził się powołać elektroniczną grupę roboczą pod przewodnictwem USA i wsparciem ze strony Holandii celem opracowania zagadnień związanych z obszarami w normie dla naturalnych wód mineralnych, które będą podstawą w przyszłej dyskusji odnośnie zmian w tej normie.

Jednocześnie rozważano propozycje i zmiany wynikłe z działalności Komitetu ds. przetworzonych owoców i warzyw w obszarze opracowywania ogólnych norm dla owoców i warzyw w puszkach.

### **5. Sprawy wynikające z działalności FAO/WHO (włączając JECFA) oraz z 72-ego spotkania ekspertów JECFA (pkt 3a porządku obrad)**

Rozpatrywane dokumenty: CX/CF 10/4/3

Przedstawiciele FAO i WHO poinformowali Komitet o wynikach działalności w obszarze doradztwa naukowego między innymi: zasad i metod stosowanych w ocenie ryzyka

zanieczyszczeń chemicznych żywności, o ostatnio organizowanych spotkaniach ekspertów w różnych obszarach m. in.: o spotkaniu ekspertów w sprawie korzyści i ryzyka związanego z zastosowaniem chloru w procesach produkcji żywności, o nowych alternatywnych technikach dezynfekcji, o spotkaniu ekspertów w sprawie bisfenolu A, które odbędzie się w listopadzie 2010 r., wynikach spotkania ekspertów ad hoc w odniesieniu do nanotechnologii w produkcji i przetwarzaniu żywności.

Poinformowano również o konsultacjach ekspertów w sprawie korzyści i ryzyka związanego ze spożyciem ryb. Sekretariat JECFA poinformował o wsparciu finansowym strategii w ramach GIFSA (Global Initiative for Food-related Scientific Advice).

Przedstawiono również wyniki 72-ego spotkania ekspertów JECFA, które odbyło się w lutym 2010 r., w sprawie następujących zanieczyszczeń: akrylamid, arsen, deoksyniwalenol (DON) i jego metabolity, furan, rtęć, nadchlorany. Komitet wyraził zgodę aby zagadnienia te były dyskutowane podczas grupy roboczej pracującej w przewie obrad dot. priorytetów następnie wyniki dyskusji były również omawiane w punkcie 11 agendy jako przyszłe prace Komitetu razem w wcześniejszymi propozycjami (punkt 1 porządku obrad).

### **Sprawy wynikające z działalności i innych organizacji międzynarodowych organizacji międzyrządowych (pkt 3b porządku obrad)**

Rozpatrywane dokumenty: CX/CF 10/4/3-Add. 1

Komitet przedstawił informacje dostarczone przez IAEA (International Atomic Energy Agency), w odniesieniu do projektu badawczego dot. zastosowania technik radiologicznych w odniesieniu analizy ryzyka związanego z bezpieczeństwem żywności pochodzenia morskiego.

## **ŚRODOWISKOWE I PRZEMYSŁOWE ZANIECZYSZCZENIA ŻYWNOCI**

### **6. Projekt kodeksu praktyki celem redukcji karbaminianu etylu w produktach destylacji otrzymywanych z owoców pestkowych (N11-2009), (pkt 4 porządku obrad)**

Rozpatrywane dokumenty: CX/CF 10/4/4, CX/CF 10/4/4-Add.1, CX/CF 10/4/4-Add.2, CRD4, CRD9, CRD12, CRD20

Delegacja Niemiec przedstawiła zrewidowany dokument CRD12, który uwzględniał uwagi innych państw, dokument zawierał liczne zmiany edycyjne w stosunku do wersji pierwotnej zarówno w części pierwszej dotyczącej samego procesu produkcji jak i w części drugiej dotyczącej zastosowania Dobrej Praktyki Produkcyjnej w tym obszarze, aby zminimalizować narażenie konsumentów na obecność karbaminianu etylu w napojach alkoholowych. Niektóre delegacje wyraziły wątpliwość co do konieczności umieszczenia w dokumencie wartości progowej kwasu cyjanowodorowego będącego prekursorem karbaminianu etylu wynoszącej 1mg/l destylatu, powyżej której konieczna jest ponowna destylacja. Delegacja Niemiec uzasadniła konieczność uwzględnienia w dokumencie wartości progowej dla kwasu cyjanowodorowego 1mg/l destylatu, mającej istotne znaczenia w efektywnym wdrożeniu kodeksu praktyki przez producentów.

Z uwagi na fakt niejasności co do zastosowania jonów miedzi w procesie produkcji, na etapie redestylacji pozostałości, która może przyczynić się do zwiększenia zawartości karbaminianu etylu w produkcie końcowym a także innych zapisów zawartych w zrewidowanym dokumencie

Przewodniczący Komitetu zaproponował ponownie zrewidowanie dokumentu przez delegację Niemiec, który będzie poddany dalszej dyskusji (CRD20).

Ostatecznie uzgodniono cofnięcie dokumentu na 3 stopień procedury kodeksowej i rozważenie go ponownie na następnej Sesji Komitetu. Jednocześnie powołano elektroniczną grupę roboczą pod przewodnictwem Niemiec, która przygotowuje zrewidowaną wersję dokumentu na podstawie przesłanych komentarzy.

#### **7. Proponowany projekt najwyższych dopuszczalnych poziomów zanieczyszczenia melaminą żywności i pasz (N13-2009), (pkt 5 porządku obrad)**

Rozpatrywane dokumenty: CX/CF 10/4/5, CX/CF 10/4/5-Add.1, CRD10, CRD11, CRD15, CRD22

Delegacja Kanady przedstawiła dokument roboczy CX/CF 10/4/5 zawierający informacje nt. źródeł występowania melaminy w żywności i paszach oraz propozycje limitów dla tego zanieczyszczenia. Rozważono i poparto następujące propozycje:

-w przypadku środków spożywczych przeznaczonych dla niemowląt i małych dzieci w proszku 1mg/kg;

-oraz 2,5 mg/kg dla pozostałej żywności i pasz. Jednocześnie w przypadku proponowanego limitu 0,5 mg/kg dla mleka w płynie gotowego do spożycia Komitet zdecydował o rozważeniu tej propozycji na następnej Sesji.

Delegacja Unii Europejskiej zaproponowała włączenie do dokumentu dodatkowych zapisów związanych z możliwością występowania sytuacji gdzie limit 2,5 mg/kg w przypadku żywności i pasz nie będzie miał uzasadnienia, ponieważ melamina może być obecna w ilości większej na skutek użycia cyromazyny, jak również w wyniku migracji z materiałów przeznaczonych do kontaktu z żywnością (naczynia melaminowe) oraz może również wchodzić w skład składników pasz jako zanieczyszczenie. Podkreślono również konieczność zidentyfikowania stosownych metod analiz przez CCMAS celem oznaczania zawartości melaminy w żywności i paszach jak również opracowanie nowych metod analiz pod kątem oznaczania białka w odniesieniu do azotu pochodzenia niebiałkowego.

Komisja przyjęła projekt dokumentu, uzgodniono wprowadzenie części spośród zaproponowanych modyfikacji i ustalono zwrócić się do Komisji o zatwierdzenie dokumentu na 5/8 stopniu procedury kodeksowej z pominięciem kroku 6 i 7. Natomiast w przypadku propozycji maksymalnego poziomu dla melaminy w mleku gotowym do spożycia zadecydowaniu o przesłaniu dokumentu na 3 stopniu procedury kodeksowej celem zebrania komentarzy i rozpatrzenie na następnej Sesji Komitetu.

### **MIKOTOKSYNY**

#### **8. Projekt najwyższych poziomów zanieczyszczenia dla całkowitej zawartości aflatoksyn w orzechach brazylijskich włączając plan pobierania próbek (N11-2008) (pkt 6 porządku obrad)**

Rozpatrywane dokumenty: CX/CF 10/4/6, CX/CF 10/4/6-Add.1, CX/CF 10/4/6-Add.2 CRD4, CRD5, CRD9, CRD14, CRD22

Przedmiotem dyskusji były propozycje najwyższych dopuszczalnych poziomów aflatoksyn w orzechach brazylijskich. Przedstawiciele Brazylii przypomnieli specyficzność orzechów

brazylijskich ze względu na to, iż są one zbierane a nie uprawiane tak jak inne orzechy. W toku dyskusji zaakceptowano następujące propozycje limitów:

- dla orzechów łuskanych gotowych do spożycia (ready to eat) 10µg/kg dla sumy aflatoksyn;
- dla orzechów łuskanych przeznaczonych do fizycznej obróbki przez spożyciem przez ludzi (for further processing) 15µg/kg dla sumy aflatoksyn.

Proponowane limity są zbieżne z limitami kodeksowymi ustalonymi wcześniej dla migdałów, orzechów laskowych i pistacji (CODEX STAN 193-1995). Komitet nie wyraził zgody na wyodrębnienie dodatkowej grupy orzechów nie łuskanych przez Brazylię i proponowany wyższy limit 20µg/kg. Brazylia zastrzegła sobie ograniczenie w stosunku do tej decyzji.

W odniesieniu do planu pobierania próbek orzechów brazylijskich podjęto decyzję o włączeniu go do ogólnego planu pobierania próbek dla innych orzechów z drzew orzechowych.

Uzgodniono skierowanie dokumentu zawierającego propozycję limitów oraz plan pobierania próbek do zatwierdzenia na 33 Sesji CAC na stopniu 5/8 z pominięciem 6 i 7 kroku procedury kodeksowej.

#### **9. Projekt projektu rewizji kodeksu praktyki dla zapobiegania i redukcji zanieczyszczenia orzechów z drzew orzechowych aflatoksynami (dodatkowe zalecenia dla orzechów brazylijskich) (N12-2009) (pkt 7 porządku obrad)**

Rozpatrywane dokumenty: CX/CF 10/4/7, CX/CF 10/4/7-Add.1, CX/CF 10/4/7-Add.2, CRD9, CRD 14, CRD17, CRD22

Dyskutowano zrewidowaną przez Brazylię wersję dokumentu zawierającą załącznik dotyczący orzechów brazylijskich, który będzie włączony do istniejącego kodeksu praktyki dla innych orzechów z drzew orzechowych (CAC/RCP 59-2005).

Niektóre delegacje miały wątpliwości co do bezpiecznego poziomu wilgoci, który zapobiegnie tworzeniu aflatoksyn, wyraziły konieczność uściślenia tego terminu. Zdecydowano o odniesieniu bezpiecznego poziomu wilgoci do wartości aktywności wody wynoszącej poniżej 0,7. Dyskutowano również naukowe uzasadnienie okresu 10 dni pomiędzy zbiorem orzechów w ich suszeniem. Ostatecznie zdecydowano o przekazaniu dokumentu pod głosowanie na 33 Sesji Komitetu CAC bezpośrednio z 5 na 8 krok procedury kodeksowej z pominięciem 6 i 7 kroku.

#### **10. Proponowany projekt najwyższych dopuszczalnych poziomów zanieczyszczenia kukurydzy i produktów z kukurydzy fumonizynami, włączając plan pobierania próbek (N10-2009) (pkt 8 porządku obrad)**

Rozpatrywane dokumenty: CX/CF 10/4/8, CX/CF 10/4/8-Add.1, CRD13, CRD18, CRD22

Podjęto ogólną dyskusję odnośnie proponowanych limitów dla sumy fumonizyn: FB<sub>1</sub> oraz FB<sub>2</sub> dla ziarna kukurydzy i produktów na bazie kukurydzy, a także na temat planu pobierania próbek w kierunku badania tego zanieczyszczenia. W dyskusji zwrócono uwagę, że proponowane limity w przypadku niektórych produktów są wyższe niż zanieczyszczenie rzeczywiście stwierdzone np. dla popcornu. Delegacje krajów afrykańskich podkreśliły, że kukurydza stanowi w ich krajach podstawowy składnik diety a jej spożycie może dochodzić nawet do 500 g/osobę/dzień. Stwierdzono konieczność uzupełnienia danych nt. występowania fumonizyn w różnych produktach na bazie kukurydzy oraz w ziarnie kukurydzy oraz spożycia kukurydzy w różnych krajach i na podstawie przyszłych danych rozpatrzenie produktów objętych limitowaniem.

Niektóre delegacje wyrażały opinie, że przyszłe limitowanie fumoznizyn powinno obejmować również fumonizynę FB<sub>3</sub>. Z uwagi na fakt iż w 2011 roku oczekiwana jest opinia JECFA odnośnie fumonizymn Komitet zdecydował o zawieszeniu prac zarówno nad limitowaniem fumoznizyn w kukurydzy jak i nad planem pobierania próbek do czasu opinii JEFCA w tej sprawie.

## **DOKUMENTY DYSKUSYJNE NIE OBJĘTE PROCEDURĄ OPRACOWYWANIA**

### **11. Dokument dyskusyjny nt. mikotoksyn w sorgu –CX/CF 10/4/9 –brak dokumentu (pkt 9 porządku obrad), CRD4**

Pomimo braku dokumentu dyskusyjnego, który miał być przygotowany przez Tunezję, Przewodniczący zdecydował, że ten punkt obrad będzie ujęty w agendzie 4 Sesji. Jednocześnie zadecydowano o powołaniu elektronicznej grupy roboczej pod przewodnictwem Sudanu, która z pomocą innych krajów przygotuje dokument dyskusyjny na następną Sesję Komitetu.

## **SPRAWY OGÓLNE**

### **12. Ad. Lista priorytetowa zanieczyszczeń i naturalnie występujących toksyn proponowanych do oceny przez JECFA (pkt 10 porządku obrad)**

Rozpatrywane dokumenty: CL 2009/34-CF, Alinorm 09/32/41 App. IX , CX/CF 10/4/10, CRD2-Part 1, CRD4, CRD8, CRD19

Przeanalizowano i zatwierdzono rekomendacje powołanej w tym celu grupy roboczej, która miała spotkanie w przerwie obrad plenarnych. Na liście priorytetowej zanieczyszczeń i naturalnie występujących toksyn proponowanych do oceny przez JECFA pozostały następujące związki: fumonizyny, estry 3-MCPD i glikozydy cyjanogenne. Opinie w sprawie ołowiu i kadmu ukażą się w czerwcu 2010 roku. Fumonizyny i estry 3-MCPD zostały zakwalifikowane z ważnością wysoką.

Komitet zdecydował o powołaniu w przyszłym roku również grupy roboczej obradującej w przerwie obrad odnośnie priorytetowej listy zanieczyszczeń proponowanych do oceny przez JECFA.

### **13. Inne sprawy i przyszłe prace (pkt. 11 porządku obrad)**

Rozpatrywane dokumenty: CRD2 Part2, CRD3, CRD7, CRD17

Przedstawiciel Holandii przedstawił raport z posiedzenia grupy roboczej ds. priorytetów pracującej w przerwie obrad plenarnych dyskutowano między innymi wyniki 72-ego spotkania JECFA. Z 6 opracowanych w ramach JECFA zanieczyszczeń omówiono 3 tj. akrylamid, arsen oraz DON (deoksyniwalenol).

Komitet powołał liczne elektroniczne grupy robocze do opracowania następujących zagadnień:

- a) propozycja ustalenia maksymalnego poziomu dla zanieczyszczenia suszonych fig aflatoksynami (propozycja Turcji) CRD7;
- b) dokument dyskusyjny dotyczący ochratoksyny A w kakao (propozycja Brazylii), w celu opracowania tego dokumentu powołano elektroniczną grupę roboczą pod przewodnictwem Ghany i przy udziale Brazylii;

- c) dokument dyskusyjny odnośnie furanu (propozycja USA), w celu opracowania tego dokumentu powołano elektroniczną grupę roboczą pod przewodnictwem Stanów Zjednoczonych;
- d) dokument dyskusyjny nt. arsenu w ryżu, w celu opracowania tego dokumentu powołano elektroniczną grupę roboczą pod przewodnictwem Chin;
- e) alkaloidy pirolizydynowe w żywności i paszach (propozycja Unii Europejskiej), dokument dyskusyjny przygotowuje Holandia;
- f) elektroniczna grupa robocza pod przewodnictwem Stanów Zjednoczonych opracuje dokument dotyczący wytycznych związanych z zarządzaniem ryzykiem w oparciu o nowe narzędzia oceny ryzyka;
- g) dokument dot. ustalenia maksymalnego poziomu DON-u i jego pochodnych w zbożach i produktach zbożowych- elektroniczna grupa robocza pod przewodnictwem Kanady;
- h) zmiany do ogólnej normy kodeksowej (GSCTFF) w odniesieniu do obszaru związanego z opisywaniem produktów żywnościowych i pasz – grupa pod przewodnictwem Unii Europejskiej.

#### **14. Data i miejsce następnej Sesji (pkt. 12 porządku obrad)**

Wstępnie zdecydowano, że 5 Sesja Komitetu Kodeksu Żywnościowego ds. Zanieczyszczeń Żywności odbędzie się w Holandii w marcu 2011 roku. Dokładne miejsce i data zostaną wyznaczone po konsultacji z Sekretariatem Kodeksu i rządem Holandii.

#### **15. Przyjęcie Raportu (pkt. 13 porządku obrad)**

Raport z 4 Sesji Komitetu KKŻ FAO/WHO ds. Zanieczyszczeń Żywności został przyjęty po naniesieniu drobnych uwag zgłoszonych przez uczestników Sesji.

#### **UWAGI:**

1. Udział w pracach ww. elektronicznych grup roboczych (prowadzonych zwykle w języku angielskim) jest otwarty dla wszystkich zainteresowanych. Zgłoszenia należy kierować do Punktu Kontaktowego KKŻ FAO/WHO w Polsce w Głównym Inspektoracie Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.
2. Pełny tekst raportu z 4 Sesji Komitetu Kodeksu Żywnościowego ds. Zanieczyszczeń Żywności (w trzech wersjach językowych) jest zawarty w dokumencie Alinorm 10/33/41 dostępnym m.in. na stronie internetowej Kodeksu Żywnościowego FAO/WHO: <http://www.codexalimentarius.net>.

#### **WNIOSKI**

1. Z uwagi na obowiązujący podział kompetencji między państwa członkowskie i Unię Europejską, jak również fakt, że większość zagadnień będących przedmiotem obrad Komitetu leży w kompetencji Unii, należy dążyć do zapewnienia uczestnictwa przedstawiciela Polski w poprzedzających obrady Komitetu posiedzeniach ustalających stanowiska UE w omawianych kwestiach.

- Unia Europejska w głosowaniach nad dokumentami Kodeksu Żywnościowego może wyrażać wspólne stanowisko tylko tych krajów członkowskich, których delegaci są obecni na sali obrad;
- w trakcie trwania sesji komitetu odbywają się narady koordynacyjne delegatów państw członkowskich EU (w omawianej Sesji było ich w sumie 3) mające na celu ustalenie ostatecznych stanowisk lub strategii;

konieczne jest zapewnienie funduszy na udział przedstawicieli Polski w posiedzeniach Komitetu Kodeksu Żywnościowego FAO/WHO ds. Zanieczyszczeń Żywności(CCCF).

**Sporządziła:**

Monika Mania

dane jw.



**Zatwierdził:**

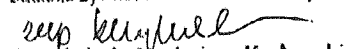
Kazimierz Karłowski

Kierownik Zakładu Badania Żywności i Przedmiotów Użytku

NIZP-PZH

Data: 07 czerwca 2010 r.

KIEROWNIK ZAKŁADU  
Badania Żywności i Przedmiotów Użytku



doc. dr hab. Kazimierz Karłowski