

SPRAWOZDANIE PRZEDSTAWICIELA POLSKI
z 27 Sesji Komisji Kodeksu Żywnościowego FAO/WHO
w dniach
28 czerwca - 3 lipca 2004
w Genewie (Szwajcaria)

Informacje na temat przedstawiciela Polski na posiedzenie	
Imię i nazwisko /stanowisko:	Marzena Wódka Naczelnik Wydziału Współpracy Międzynarodowej Punkt Kontaktowy KKŻ FAO/WHO
Instytucja/komórka organizacyjna:	Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych
Numer telefonu: : +48 22 623 29 02	Numer faksu: + 48 22 629 51 95
Adres poczty elektronicznej:	integracja@ijhar-s.gov.pl , kodeks@ijhar-s.gov.pl , mwodka@ijhar-s.gov.pl

Sesji Komisji Kodeksu Żywnościowego (KKŻ) przewodniczył pan dr Stuart Slorach (Szwecja), którego wspierali wiceprzewodniczący dr Cladue Mosha (Tanzania) oraz pan dr Hiroshi Yoshikura (Japonia) i dr Poul Mayers (Kanada).

W sesji udział wzięło 337 delegatów z 89 państw członkowskich i 65 przedstawicieli z 37 międzynarodowych rządowych i pozarządowych organizacji, w tym agend Organizacji Narodów Zjednoczonych. Pełna lista uczestników zawarta jest w Aneksie I do raportu z sesji.

1. PRZYJĘCIE AGENDY SPOTKANIA

Komisja przyjęła agendę spotkania. Przedstawiciele Wspólnoty Europejskiej, w związku z przystąpieniem Wspólnoty do KKŻ oraz irlandzkiej i holenderskiej prezydencji w UE, wyjaśnili obecny mechanizm decyzyjny wynikający z akcesji. Zaprezentowano szczegółową agendę z przypisanymi kompetencjami Wspólnoty i Państw Członkowskich UE w odniesieniu do poszczególnych punktów agendy sesji KKŻ. W imieniu państw członkowskich UE – obecnych na sesji - głos zabierała podczas sesji Irlandia, a od 1 lipca br. Holandia.

2. RAPORT z 53 i 54 SESJI KOMITETU WYKONAWCZEGO KKŻ (CCEXEC)

Zgodnie z zasadą IV.5. Procedur KKŻ przewodniczący przedstawił Komisji rezultaty ww. spotkań.

Na 53 Sesji CCEXEC rozpatrywano sprawy związane ze strategią działań i zarządzaniem, kwestie finansowe i planowanie dalszych prac, włączając w to sposoby oszczędności kosztów działań, ustalanie priorytetów dla wymagań w zakresie doradztwa naukowego, sprawy związane z Funduszem Wsparcia FAO/WHO "*Trust Fund on Enhanced Participation in Codex*" oraz sprawy związane bezpośrednio z działalnością poszczególnych Komitetów KKŻ oraz Międzyrządowych Grup Problemowych - *Ad Hoc Task Force*.

Na 54 Sesji CCEXEC zauważono, iż sytuacja finansowa poprawiła się od czasu 53 sesji, omówiono możliwe dalsze działania dot. oszczędności, Funduszu Wsparcia FAO/WHO, zaproponowano KKŻ nowe prace, włączając możliwość przyszłych prac w ramach Grup Problemowych *Ad Hoc* ds. żywności otrzymywanej metodami biotechnologicznymi oraz ds. środków żywienia zwierząt. Ponadto przekazano do rozważenia przez KKŻ propozycje zakończenia i wstrzymania pewnych prac, sugestie nt. współpracy z innymi organizacjami międzynarodowymi oraz potrzeby doradztwa naukowego.

Przekazane przez CCEXEC zalecenia były rozważane w kolejnych punktach agendy spotkania.

3. ZMIANY DO PODRĘCZNIKA PROCEDUR (*PROCEDURAL MANUAL*)

Propozycje zmian do Zasad Procedur (*Rules of Procedure*)

Proponowane zmiany do Zasady VIII.5 - (Obserwatorzy) oraz dotyczące powiększenia Komitetu Wykonawczego, jego nowych funkcji, kwestii budżetowych i wydatków z powodu braku wymaganego kworum zgodnie z Zasadą V.6 Procedur nie zostały przyjęte przez KKŻ.

Propozycje zmian innych sekcji Podręcznika Procedur

Proponowane zmiany przewidziane do uwzględnienia w 14 wydaniu Podręcznika Procedur dot. m.in.: procedury opracowywania norm kodeksowych i tekstów związanych, kryteria wyboru kandydata na stanowisko przewodniczącego, wytyczne dla państw goszczących Komitety KKŻ i Międzyrządowe Grupy Problemowe, wytyczne do prowadzenia sesji Komitetów KKŻ i Międzyrządowych Grup Problemowych, sprawy związane z metodami pobierania próbek i ich analiz oraz terminologią analityczną stosowaną w kodeksie zostały po drobnych poprawkach przyjęte przez Komisję. Definicja "cele bezpieczeństwa żywności" ("*food safety objectives*") została przyjęta tymczasowo w formie zaproponowanej przez Komitet KKŻ ds. Zasad Ogólnych (CCGP). Definicja "*traceability/product tracing*" zaproponowana przez CCGP została przyjęta, Komisja poprosiła jednocześnie Komitet ds. Certyfikacji Importu i Eksportu Żywności oraz Systemów Kontroli (CCFICS), aby przyjął za priorytet prace związane z zastosowaniem w praktyce śledzenia historii produktu - *traceability/product tracing*.

Szczegółowe zmiany zawiera Aneks II do raportu z sesji.

4. PROJEKTY NORM KODEKSOWYCH I TEKSTÓW ZWIĄZANYCH NA STOPNIU 8 PROCEDURY

Projekt MRLs dla Bovine Somatotropin (BST) - pozostał na 8 stopniu procedury.

Lista norm kodeksowych i tekstów związanych zaakceptowanych przez Komisję znajduje się w Aneksie III do raportu z sesji.

5. PROJEKT NORM KODEKSOWYCH I TEKSTÓW ZWIĄZANYCH NA STOPNIU 5 PROCEDURY

Lista norm kodeksowych i tekstów związanych zaakceptowanych przez Komisję znajduje się w Aneksie IV do raportu z sesji.

6. WYCOFANIE LUB UNIEWAŻNIENIE PEWNYCH NORM KODEKSOWYCH ORAZ TEKSTÓW ZWIĄZANYCH

Unieważniono następujące teksty :

- Maksymalne poziomy dla pewnych dodatków do żywności z Tabeli 1 Ogólnej normy kodeksowej dla dodatków do żywności - zgodnie z prośbą CCFAC (patrz raport z 36 sesji CCFAC, Aneks VII);
- Kodeks Praktyki dla mleka w proszku (CAC/RCP 31-1983) – zastąpiony przez Kodeks Praktyki Higienicznej dla mleka i produktów mleczarskich;
- Kodeksowe maksymalne limity pozostałości - zgodnie z prośbą CCPR (patrz raport z 36 sesji CCPR , Aneks V);
- Media pakujące (skład i znakowanie) (CAC/GL 35-1985) – zastąpiony przez Kodeksowe Wytyczne dla mediów pakujących/owoce w puszkach;
- Plany pobierania próbek dla żywności paczkowanej (AQL 6.5, CODEXSTANDARD 233-1969) – zastąpiony Ogólnymi Wytycznymi dla pobierania próbek
- Kodeksowe maksymalne limity pozostałości ołowiu w maśle i tłuszczu mlecznym.

7. PROPOZYCJA NOWYCH NORM KODEKSOWYCH ORAZ TEKSTÓW ZWIĄZANYCH ORAZ PRZERWANIE PEWNYCH PRAC

Lista nowych prac kodeksowych zaakceptowanych przez Komisję znajduje się w Aneksie VI raportu z sesji.

Lista prac kodeksowych zaakceptowanych przez Komisję do przerwania znajduje się w Aneksie VII raportu z sesji.

8. SPRAWY FINANSOWE I ZWIĄZANE Z BUDŻETEM

Sekretariat KKŻ zaprezentował raport z wydatków za lata 2002-2003 i zaktualizowaną informację na temat budżetu na 2004-2005. Wiele delegacji podkreśliło potrzebę załączenia do raportów informacji o zrealizowanych działaniach wg przyjętego programu prac dla lepszego zrozumienia raportów i pełniejszej ich analizy.

Podkreślono, iż dystrybucja dokumentów kodeksowych powinna być bardziej terminowa, co jest niezbędne dla efektywnego wkładu państw członkowskich w prace kodeksowe. Poparto szersze stosowanie wymiany dokumentów w formie elektronicznej, nie tylko ze względu na przyspieszenie dystrybucji, ale także możliwe oszczędności (druk, papier i koszty tradycyjnych przesyłek pocztowych).

Komisja poprosiła Sekretariat KKŻ o dalsze prace nad poszukiwaniem możliwych oszczędności.

Podziękowano przedstawicielom FAO i WHO za wkład w zapewnienie odpowiednich środków finansowych na funkcjonowanie Komisji Kodeksu Żywnościowego.

9. STRATEGICZNE PLANOWANIE PRAC KOMISJI KODEKSU ŻYWNOŚCIOWEGO

Komisja przyjęła decyzję Komitetu Wykonawczego dotyczącą rezygnacji z tworzenia Średnioterminowego Planu na 2003-2007 i przeniesienia elementów tego planu do listy priorytetów do nowego Planu Strategicznego na 2008-2013.

Komisja przekazała następujące zalecenia dotyczące przygotowań nowego Planu Strategicznego na lata 2007-2013:

- Komitet Wykonawczy, na jego następnej sesji, przedyskutuje strukturę i format nowego planu na 2007-2013 oraz sposób postępowania przy tworzeniu kolejnych planów;
- Plan Strategiczny ustala zadania i priorytety Komisji oraz prezentuje listę obszarów działania i planowanych prac z jasno zdefiniowanymi terminami ich realizacji;
- Po zasięgnięciu opinii Regionalnych Komitetów Koordynacyjnych, projekt planu zostanie przedłożony Komisji do akceptacji przed rokiem 2007;
- Plan Strategiczny, po przyjęciu, będzie rewidowany co 2 lata.

10. WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO I ZASTĘPCY KOMISJI

Komisja wybrała:

- pana dr S. Sloracha'a (Szwecja) na przewodniczącego Komisji,
- pana dr H. Yoshikura (Japonia) na wiceprzewodniczącego Komisji,
- pana dr P. Mayers'a (Kanada) na wiceprzewodniczącego Komisji,
- pana dr C.J. Mosza (Tanzania) wiceprzewodniczącego Komisji.

11. WYZNACZENIE KRAJÓW ODPOWIEDZIALNYCH ZA WSKAZANIE PRZEWODNICZĄCYCH KOMITETÓW KKŻ ORAZ GRUP PROBLEMOWYCH

Komisja potwierdziła listę rządów państw goszczących komitety i grupy zadaniowe KKŻ jak zaprezentowano w Aneksie IX do raportu z sesji. Zauważono, iż Grupa Problemowa KKŻ ds. Żywności Otrzymywanej Metodami Biotechnologicznymi będzie goszczona przez Japonię – co zostanie oficjalnie potwierdzone. Potwierdzono, także rozwiązanie Grupy Problemowej KKŻ ds. Środków Żywienia Zwierząt i pogratulowano Danii doskonałej pracy jaką wykonała. Dania zadeklarowała gotowość goszczenia Grupy Zadaniowej w przypadku decyzji o rozpoczęciu jej nowych prac.

12. IMPLEMENTACJA OCENY PRAC KKŻ FAO/WHO ORAZ INNYCH PRAC FAO I WHO W ZAKRESIE NORM ŻYWNOŚCIOWYCH

Przegląd Mandatów Komitetów KKŻ i Grup Problemowych

Komisja przyjęła następujące zalecenia dotyczące przeglądu:

- (a) Mając na względzie redukcję ilości i długości spotkań kodeksowych przegląd powinien koncentrować się na:
 - właściwym podejściu obecnych komitetów ogólnych i komitetów branżowych nakierowanym na sprostanie wymaganiom i potrzebom państw członkowskich KKŻ w zakresie elastyczności i terminowości;
 - obszarach nakładania się realizowanych prac oraz luk w pracach, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb które nie były dotychczas objęte pracami i nowych zagadnień, które mogą pojawić się w przyszłości;
 - relacjach pomiędzy wszystkimi komitetami i grupami problemowymi.
- (b) Przegląd powinien formułować zalecenia, które zostaną skierowane do rozważenia przez Komisję – mogą one zawierać propozycje rewizji mandatów istniejących komitetów z uwzględnieniem potrzeby racjonalizacji prac, propozycje ponownego rozdziału zadań i odpowiedzialności pomiędzy komitety oraz propozycje łączenia bądź podziału komitetów.

(c) Zalecenia powinny brać pod uwagę również możliwości państw członkowskich Komisji do uczestnictwa w procesie tworzenia norm, zwłaszcza w świetle corocznych spotkań Komisji i działania Funduszu Wsparcia FAO/WHO *Trust Fund*.

Uzgodniono, że Komisja wystosuje list okólny w sprawie przeglądu mandatów Komitetów i ciał pomocniczych KKŻ do wszystkich państw członkowskich.

Przegląd Mandatów Regionalnych Komitetów Koordynacyjnych KKŻ

Uzgodniono, że Komisja wystosuje list okólny w sprawie przeglądu do wszystkich państw członkowskich Regionalnych Komitetów Koordynacyjnych, z prośbą o komentarze w następujących obszarach:

- Role Regionalnych Komitetów Koordynacyjnych w przyszłych zadaniach Komisji Kodeksu Żywnościowego FAO/WHO,
- Członkostwo w Regionalnych Komitetach Koordynacyjnych z uwzględnieniem ich położenia geograficznego,
- Określenie kompetencji Regionalnych Komitetów Koordynacyjnych w Podręczniku Procedur, biorąc pod uwagę zasadność opracowywania kodeksowych norm regionalnych,
- Efektywność Regionalnych Komitetów Koordynacyjnych w odniesieniu do udziału państw członkowskich, miejsca spotkania i częstotliwości,
- Role Regionalnych Koordynatorów pełniących funkcje przewodniczących Regionalnych Komitetów i członków Komitetu Wykonawczego wybieranych w oparciu o położenie geograficzne.

13. SPRAWY WYNIKAJĄCE Z RAPORTÓW KOMITETÓW I GRUP PROBLEMOWYCH

(a) Zalecany Międzynarodowy Kodeks Praktyki dla Pakowania i Transportu Owoców i Warzyw Tropikalnych.

Komisja przyjęła kodeks, po wykreśleniu w całym tekście słowa „tropical”, aby dokument mógł służyć jako wytyczne dla wszystkich owoców i warzyw niezależnie od regionu upraw.

(b) Ogólna Norma Kodeksowa dla Dodatków do Żywności (GSFA);

Ogólna Norma Kodeksowa na Zanieczyszczenia i Toksyny w Żywności (GSCTF);

Relacje między GSCTF a normami kodeksowymi.

Komisja prosiła Sekretariat KKŻ o przygotowanie listy maksymalnych poziomów zanieczyszczeń i toksyn zawartych w branżowych normach kodeksowych, które są niezgodne z GSCTF, aby mogły zostać oficjalnie odwołane przez Komisję.

(c) *Antimicrobial resistance*

Komisja przyjęła z zadowoleniem deklarację delegacji Republiki Korei dotyczącą chęci goszczenia Grupy Problemowej KKŻ ds. *Antimicrobial resistance*, pod warunkiem pozytywnej decyzji o utworzeniu Grupy.

Przedstawiciel OIE zadeklarował gotowość do poniesienia pewnych kosztów prac ww. grupy. Komisja zauważyła, iż jest kilka możliwości rozwiązania odnośnie organizacji prac nad zagadnieniem *Antimicrobial resistance*, dlatego zdecydowano o wystosowaniu listu okólnego w tej sprawie do wszystkich państw członkowskich.

Komentarze będące efektem listu zostaną przekazane pod rozważę 55 Sesji Komitetu Wykonawczego, aby powstało jednolite zalecenie co do dalszych prac w sprawie *Antimicrobial resistance*.

(d) Projekt Zasad i Wytycznych dla Przeprowadzania Analizy Ryzyka oraz Projekt Zasad i Wytycznych dla Zarządzania Ryzykiem Mikrobiologicznym.

Komisja przyjęła do wiadomości dyskusje toczone się w Komitetach CCFICS, CCMH, CCPR, CCGP i CCMMP na temat potrzeby opracowania specyficznych wytycznych odnośnie analizy ryzyka.

Inne sprawy

(a) Lista priorytetów prac JECFA¹ (*Peroxide Value* - PV)

CCFAC uznała, że PV dla makaronów typu instant nie jest zagadnieniem bezpieczeństwa i nie włączono go do prac JECFA. Delegacja Japonii wyraziła swoje zaniepokojenie powyższą opinią.

Komisja uzgodniła, iż dalsze prace nad opracowaniem tekstu normy dla makaronów typu instant powinny być prowadzone bez żadnych opóźnień, a PV zostanie włączone do normy przez CCFAC w przyszłości po dostarczeniu odpowiednich danych przez Japonię.

(b) Propozycja opracowania nowej normy kodeksowej na Parmezan.

Komisja przyjęła do wiadomości wyjaśnienia prawne dotyczące zapytania CCMMP w sprawie możliwości opracowania tego typu dokumentu.

Zgodnie z opinią prawną prawników FAO i WHO nie ma formalnych przeszkód do powstania normy na Parmezan. Kwestie ochrony wartości intelektualnych zostały również skonsultowane z Sekretariatem TRIPS².

Delegacje zabierające głos w dyskusji były wyraźnie podzielone odnośnie decyzji podjęcia prac nad tekstem normy.

Argumenty przedstawiane przez delegacje będące przeciw nowej normie obejmowały m.in. kwestie:

- potrzeby prac kodeksu w atmosferze konsensusu;
- ochrony oznaczeń geograficznych i pochodzenia produktów żywnościowych zgodnie z prawem UE;
- potrzeby ochrony tradycji i lokalnej kultury – zgodnie z celem 3 Kodeksowej Strategii na 2003-2007;
- potrzeby ustalania priorytetów prac, w świetle ograniczeń finansowych kodeksu, i skupiania się na ochronie zdrowia konsumentów;
- pierwszeństwa horyzontalnych norm kodeksowych obejmujących swym zakresem kilka grup żywności;
- prac nad oznaczeniami geograficznymi prowadzonymi w ramach WTO;

Kilka delegacji zasugerowało możliwość rewizji istniejącej normy kodeksowej na sery twarde do tarcia (CODEX STAN C35-1978) jako rozwiązanie kompromisowe.

Argumenty przedstawiane przez delegacje będące za opracowaniem normy obejmowały m.in. kwestie:

- prac kodeksu zgodnie z przyjętymi zasadami;
- zgodności propozycji opracowania ww. normy z ustalonymi kryteriami dla nowych prac kodeksowych oraz kryteriami dotyczącymi rewizji norm Komitetu KKŻ ds. Mleka i Produktów Mleczarskich;
- nazwy produktu, która ma charakter ogólny i państwa członkowskie WTO mają prawo ją stosować;

¹ JECFA – Joint FAO/WHO Committee on Food Additives

² TRIPS – Trade Related Aspects of Intellectual Property Rights

- braku mandatu do zagadnień związanych z wartościami intelektualnymi przez KKŻ;
- znaczenia właściwego znakowania produktu, które pozwoliłoby konsumentom dokonać wyboru;
- krajowego i regionalnego prawa, które nie powinno stać ponad pracami kodeksowymi.

W świetle braku konsensusu i kolejnej sesji CCMMP, która zaplanowana jest na kwiecień 2006 roku, Komisja uzgodniła, iż decyzja odnośnie opracowania nowej normy na Parmezan zostanie podjęta na 28 Sesji KKŻ.

(b) CCGP - Propozycja Projektu Kodeksu Etyki w Międzynarodowym Handlu Żywnością.
Po szerokiej dyskusji nad potrzebą rewizji ww. kodeksu Komisja skierowała do CCGP m.in. następujące pytania:

- czy istnieje jasna potrzeba istnienia Kodeksu Etyki w Międzynarodowym Handlu Żywnością,
- jeśli tak, czy podstawowym problemem tego typu kodeksu jest eksport produktów żywnościowych, czy żywność importowana i produkcja krajowa,
- czy kodeks ten ma inne cele,
- w jakim zakresie inne testy kodeksowe, opracowane od czasu ostatniej rewizji kodeksu w 1985 r., traktują o sprawach poruszanych przez ww. kodeks,
- czy teksty opracowane przez inne międzynarodowe ciała (m.in. FAO, WHO, WTO) nie podejmują podobnych problemów.

Komisja uznała ważność ww. kodeksu dla państw rozwijających się i zauważyła, iż powyższy problem tworzenia kodeksu powinien być przedyskutowany w Regionalnych Komitetach Koordynacyjnych.

(b) CCFL

Znakowanie krajem pochodzenia.

Wiele delegacji poparło prace nad tekstem zaleceń mając na uwadze wzrost oczekiwań konsumentów odnośnie właściwego, pełnego informowania o produkcie oraz fakt, iż dotychczasowa norma kodeksowa dotycząca znakowania żywności paczkowanej może prowadzić do wprowadzania błęd i wymaga pewnych wyjaśnień.

Wiele delegacji prezentowało przeciwne stanowisko w powyższej sprawie.

Kilka delegacji zaproponowało kompromisowe rozwiązanie w postaci ograniczenia prac nad znakowaniem krajem pochodzenia do wprowadzających w błąd deklaracji i żywności nie przetworzonej (w związku z trudnościami jakie mogłyby się wiązać z identyfikacją pochodzenia składników w żywności przetworzonej).

W świetle braku konsensusu w powyższej sprawie Komisja przekazała sprawę ponownie do rozważenia przez CCFL.

14. RELACJE POMIĘDZY KOMISJĄ KODEKSU ŻYWNOŚCIOWEGO FAO/WHO ORAZ ORGANIZACJAMI MIĘDZYNARODOWYMI

Komisja została poinformowana o ostatniej rewizji porozumienia na temat współpracy FAO i OIE oraz OIE i WHO.

Przedstawiciel ISO przedstawił działania organizacji, podkreślił długotrwałą współpracę z Kodeksem Żywnościowym. Wspomniał o pracach Technicznego Komitetu 34 na temat Food Safety Management Systems – Requirements (ISO 22000) i Traceability Systems in the agricultural food chain – general principles for design and development (ISO 22518).

Komisja poprosiła Sekretariat KKŻ, aby skontaktował się z ISO w celu otrzymania informacji na temat aktualnych prac z zakresu bezpieczeństwa żywności prowadzonych w ramach ISO.

15. FAO/WHO PROJEKT I FUNDUSZ DLA WZMOCNIONEGO UCZESTNICTWA

Komisja zapoznała się z czwartym raportem dotyczącym Funduszu Wsparcia FAO/WHO.

Poinformowano o kolejnym etapie aplikacji w ramach funduszu na rok 2005.

Wiele delegacji podkreśliło ważność efektywnego udziału przedstawicieli państw objętych wsparciem finansowym w pracach komitetów KKŻ.

Komisja poprosiła o stałą rewizję kryteriów doboru państw mogących korzystać ze wsparcia.

16. INNE SPRAWY PODNIESIONE PRZEZ FAO I WHO

Część I – przedstawiciele FAO i WHO zaprezentowali raporty z konsultacji naukowych i doradztwa. Omówiono Wspólne wymagania FAO/WHO dotyczące procesu konsultacji i doradztwa naukowego.

Część II – Komisja została poinformowana o wspólnych FAO/WHO przedsięwzięciach w ramach tzw. *capacity building*.

Przedstawiciele FAO i WHO szeroko zaprezentowali działania organizacji z zakresu doradztwa naukowego, szkoleń i seminariów z zakresu bezpieczeństwa i jakości żywności na świecie i w Europie.

Poinformowano o postępach w tworzeniu przewodnika FAO/WHO dotyczącego zastosowania HACCP w mniej rozwiniętych przedsiębiorstwach przez elektroniczną grupę dyskusyjną, zbliżającym się Drugim Globalnym Forum dotyczącego przepisów bezpieczeństwa żywności w Bangkoku (Tajlandia, 12-14 października br.), nowej globalnej inicjatywie "the Standards and Trade Development Facility" (STDF) mającej na celu zachęcenie do współpracy pomiędzy organizacjami zaangażowanymi w techniczne wsparcie swoich państw członkowskich (partnerami tej inicjatywy są FAO, WHO, WTO, OIE i Bank Światowy), kolejnej inicjatywie ułatwiającej komunikację na temat zagadnień bezpieczeństwa - International Food Safety Network -INFOSAN. Delegaci otrzymali projekt publikacji materiałów szkoleniowych FAO/WHO "Training package on Food Safety Risk Analysis, a Manual on Improving Participation in the Work of Codex". Poinformowano, że kolejna publikacja pt. "Evaluating Capacity Building for Food Control" jest w przygotowaniu.

"Guidelines on Prudent Use of Antimicrobials" przygotowany przez FAO będzie dostępny w pierwszej połowie 2005 r.

Część III – Koordynator Międzynarodowego Portalu nt. Bezpieczeństwa Żywności, Zdrowia Zwierząt i Roślin (IPFSAPH) zaprezentował założenia Portalu (www.fao.org/biosecurity, www.infsaph.org), Komisja przyjęła go z dużym zadowoleniem i pogratulowała wykonanej pracy.

17. INNE SPRAWY

Komisja dokonała korekt w terminarzu spotkań kodeksowych. Zmian zostaną opublikowane na stronie www.codexalimentarius.net.

Szczegółowy raport z 27 Sesji Komisji Kodeksu Żywnościowego FAO/WHO opublikowany jest na ww. stronie internetowej.

Przygotowała: Marzena Wódka